



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 254

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 aprilie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 121 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule	2–3
Decizia nr. 124 din 10 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	4–5
Decizia nr. 152 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 din Codul penal	6–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
28. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu al Inspectoratului General pentru Imigrări, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 71/2013	8–11
565. — Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MEPC.217(63) prin documentul PMP.7/Circ.52 al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015.....	12
566. — Ordin al ministrului transporturilor pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse Rezoluției MEPC.216(63) prin documentul PMP.1/Circ.201 al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015.....	13
ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
274. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 121**

din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, excepție ridicată de Gheorghe Mega în Dosarul nr. 676/18/2014 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 660D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens invocă jurisprudența în materie a instanței de contencios constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 mai 2014, pronunțată în Dosarul nr. 676/18/2014, **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.**

5. Excepția a fost ridicată de Gheorghe Mega într-o cauză având ca obiect anulare act administrativ.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate, prin care se prevede obligația achitării timbrului de mediu în cazul transcrierii dreptului de proprietate, încalcă principiul neretroactivității legii civile consacrat de prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) și de art. 6 din Codul civil.

7. Consideră că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 s-au încălcat principiile liberei circulații a mărfurilor și s-a creat o discriminare la momentul înmatriculării mașinii, fiind astfel nerespectate prevederile art. 90 și art. 110 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

8. **Tribunalul Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază ca neîntemeiată excepția de

neconstituționalitate ridicată, întrucât prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 s-a procedat la conformarea legislației cu recomandările Comisiei Europene cuprinse în comunicarea din 14 decembrie 2012 potrivit căreia taxarea autoturismelor să nu se bazeze pe criterii specifice tehnologice, ci pe date de performanță obiective, disponibile în mod obișnuit și relevante din punctul de vedere al politicilor, cum ar fi emisiile de CO₂.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât aceste norme își limitează incidența exclusiv la mașinile tranzacționate ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013, așadar integrate domeniului său temporal de aplicare legitim.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 4 martie 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 37/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 8 aprilie 2014, cu următorul cuprins: „*Obligația de plată a timbrului intervine o singură dată, astfel:*

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

b) la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i s-a restituit proprietarului valoarea reziduală a timbrului, în conformitate cu prevederile art. 7;

c) cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite

de la autovehicule, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării;

d) cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat în situația autovehiculelor pentru care s-a dispus de către instanțe restituirea sau înmatricularea fără plata taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, taxei pe poluare pentru autovehicule sau taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.”

14. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile legale criticate încalcă principiul neretroactivității legii civile consacrat de prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) și de art. 6 din Codul civil, precum și art. 90 și art. 110 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor de lege supuse controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare, iar prin Decizia nr. 645 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2015, și Decizia nr. 94 din 3 martie 2015, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a statuat constituționalitatea acestor norme.

16. Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că timbrul de mediu vizează constituirea fondului de mediu cu o destinație clar stabilită, fiind o taxă parafiscală, și se plătește o singură dată. Totodată, instanța constituțională a observat faptul că, potrivit art. 35 alin. (2) din Constituție, statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea dreptului la un mediu înconjurător sănătos, iar conform art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013, timbrul se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se utilizează de Administrația Fondului pentru Mediu în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului. În aceste condiții, Curtea a constatat că măsurile luate de legiuitor au avut în vedere îndeplinirea obligației prevăzute de chiar textul Constituției României.

17. De asemenea, prin Decizia nr. 668 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 8 iulie 2011, și prin Decizia nr. 921 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 673 din 21 septembrie 2011, Curtea a statuat că „folosirea unei norme de drept european în cadrul controlului de constituționalitate ca normă interpusă celei de referință implică, în temeiul art. 148 alin. (2)

și (4) din Constituția României, o condiționalitate cumulativă: pe de o parte, această normă să fie suficient de clară, precisă și neechivocă prin ea însăși sau înțelesul acesteia să fi fost stabilit în mod clar, precis și neechivoc de Curtea de Justiție a Uniunii Europene și, pe de altă parte, norma trebuie să se circumscrie unui anumit nivel de relevanță constituțională, astfel încât conținutul său normativ să susțină posibila încălcare de către legea națională a Constituției — unica normă directă de referință în cadrul controlului de constituționalitate. Într-o atare ipoteză demersul Curții Constituționale este distinct de simpla aplicare și interpretare a legii, competență ce aparține instanțelor judecătorești și autorităților administrative, sau de eventualele chestiuni ce țin de politica legislativă promovată de Parlament sau Guvern, după caz.”

18. Or, Curtea a reținut că, în cauză, pe de o parte, autorul excepției indică un principiu de drept al Uniunii Europene (libera circulație a mărfurilor), principiu ce poate avea valențe multiple. Așadar, nu este suficient de clar precizat în această materie, nefiind îndeplinită prima condiție, referitoare la caracterul clar, precis și neechivoc al normei.

19. În ceea ce privește invocarea jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, referitoare la art. 110 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Curtea a reținut că articolul menționat se referă la dispoziții fiscale, iar Hotărârea din 11 aprilie 2011, pronunțată în Cauza — C-402/09 — Ioan Tatu împotriva Statului român prin Ministerul Finanțelor și Economiei și alții, invocată de autorul excepției, se referă la taxa pe poluare pentru autovehicule prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2008, și nu la timbrul de mediu stabilit pe baza unor criterii diferite.

20. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea.

21. Cât privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală, Curtea reține că aceasta nu poate fi reținută, întrucât autorul excepției nu arată în ce anume constă contrarietatea dispozițiilor art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 cu normele constituționale invocate.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Mega în Dosarul nr. 676/18/2014 al Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 124

din 10 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Mirena Herțegan în Dosarul nr. 676/30/2014 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 687D/2014 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu îndeplinește condiția impusă de art. 10 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 47/1992.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 676/30/2014, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Mirena Herțegan într-o cauză având ca obiect cererea de aplicare a unei amenzi pentru neexecutarea unei hotărâri judecătorești.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată că textul de lege criticat este neconstituțional dacă se interpretează în sensul că nu se aplică și în ce privește hotărârile judecătorești definitive prin care o autoritate publică este obligată să restituie sume de bani încasate cu încălcarea dreptului Uniunii Europene sau în ce privește hotărârile judecătorești pronunțate în temeiul art. 14 „Suspendarea executării actului” și art. 15 „Solicitarea suspendării prin acțiunea principală” din Legea contenciosului

administrativ nr. 554/2004. Susține că, astfel interpretată, prevederea de lege criticată este discriminatorie, evazivă, confuză și lipsită de sens.

6. **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate, considerând, în primul rând, că nu este motivată. Apreciază că textul de lege supus controlului de constituționalitate nu contravine prevederilor invocate din Constituție, iar art. 31 alin. (2) din Legea fundamentală nu își găsește aplicare în cazul de față.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât părțile pot beneficia de toate drepturile și garanțiile procesuale care caracterizează procesul echitabil într-o societate democratică, permițând tuturor persoanelor să se prevaleze de posibilitatea de a contesta, pe calea contenciosului administrativ, legalitatea actelor administrative. Observă, totodată, că excepția nu privește legitimitatea constituțională a textelor de lege atacate, ci constituționalitatea interpretării date acestora, soluționarea problemei respective fiind de competența instanțelor judecătorești, acestea fiind cele care asigură interpretarea legii. Or, Curtea Constituțională nu se poate substitui instanței competente și nici nu poate cenzura constituționalitatea interpretării date de către instanță

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 24 „Obligația executării” din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare. Textul de lege criticat

reglementează cu privire la obligația executării hotărârii judecătorești prin care instanța de contencios administrativ a admis acțiunea introdusă de persoana vătămată și a obligat autoritatea publică să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, precum și consecințele neexecutării acestei hotărâri.

12. În opinia autoarea excepției, textul de lege criticat contravine următoarelor dispoziții din Constituție: art. 16 „Egalitatea în drepturi”, art. 21 „Accesul liber la justiție”, art. 31 alin. (2) conform cărora autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal, art. 52 „Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică” și art. 124 alin. (2) care prevede că justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autoarea acesteia s-a limitat la a invoca o serie de dispoziții din Legea fundamentală, însoțită de o simplă afirmație potrivit căreia textul de lege criticat este neconstituțional dacă se interpretează în sensul că nu se aplică și în ce privește hotărârile judecătorești definitive prin care o autoritate publică este obligată să restituie sumele de bani încasate cu încălcarea dreptului Uniunii Europene (în speță fiind vorba despre taxa pe poluare pentru autovehicule) sau în ce privește hotărârile judecătorești pronunțate în temeiul art. 14 „Suspendarea executării actului” și art. 15 „Solicitarea suspendării prin acțiunea principală” din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

14. Singurul argument formulat în sensul neconstituționalității constă în faptul că prevederea de lege criticată este „discriminatorie, evazivă, confuză și lipsită de sens”, fără ca autoarea excepției să expliciteze care sunt viciile de constituționalitate care i-ar conferi acest caracter și fără să precizeze în ce constă, în opinia sa, neconcordanța dintre textul supus controlului de constituționalitate și prevederile din Constituție invocate.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Mirena Herțegan în Dosarul nr. 676/30/2014 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

15. În aceste condiții, față de lipsa unei reale motivări a excepției de neconstituționalitate, este incident cazul de inadmisibilitate dedus din prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 care impun obligativitatea motivării sesizărilor adresate Curții Constituționale. În situații similare, Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate, precizând că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 statuează că sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011).

16. Totodată, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea a observat că din jurisprudența sa a rezultat că excepția de neconstituționalitate are o anumită structură, fiind, în mod esențial, constituită din trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a pretensei contrarietăți existente între cele două texte. Primele două elemente pot fi determinate absolut, dar al treilea comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Dacă excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, Curtea va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, ipoteză ce corespunde situației din prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 152

din 17 martie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 din Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 din Codul penal, excepție ridicată de Petrișor Velica în Dosarul nr. 428/328/2014 al Judecătoriei Turda și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 748D/2014.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, deoarece prin Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor legale criticate în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 428/328/2014, **Judecătoria Turda a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 din Codul penal**, excepție ridicată de Petrișor Velica într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cauze în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 87 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece se ignoră faptul că de la momentul în care s-a condus autovehiculul și până la recoltarea probelor biologice a trecut un interval de timp considerabil (2, 3, 4 ore).

6. **Judecătoria Turda**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că stabilirea gradului de îmbibație alcoolică și, implicit, încadrarea persoanei în sfera dreptului penal depinde de momentul prelevării mostrelor biologice (care nu poate coincide întotdeauna cu momentul imediat săvârșirii faptei). Or, stabilirea unui astfel de criteriu, aleatoriu și exterior conduitei persoanei, este în contradicție cu normele constituționale invocate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 336 din Codul penal referitoare la *Conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe*, care au următorul conținut: „(1) *Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care, la momentul prelevării mostrelor biologice, are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.*

(2) *Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana, aflată sub influența unor substanțe psihoactive, care conduce un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere.*

(3) *Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) și alin. (2) efectuează transport public de persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.”*

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 24 alin. (1) referitor la garantarea dreptului la apărare.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, ocazie cu care a statuat că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională, deoarece lipsește de previzibilitate norma de incriminare, în condițiile în care principiul respectării legilor și cel al legalității incriminării impun legiuitorului să legifereze prin texte suficient de clare și precise pentru a putea fi aplicate, inclusiv prin asigurarea posibilității persoanelor interesate de a se conforma prescripției legale. Cu acel prilej, s-a mai reținut că destinatarii normei penale de incriminare trebuie să aibă posibilitatea să poată să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea normei și să își adapteze conduita potrivit acesteia. Or, îmbibația alcoolică se determină prin analiza toxicologică a mostrelor biologice recoltate la un moment de timp mai mult sau mai puțin îndepărtat de momentul săvârșirii infracțiunii, care este cel al depistării în trafic a conducătorului vehiculului. Condiția ca îmbibația alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge să existe la momentul prelevării mostrelor biologice plasează, astfel, consumarea infracțiunii la un moment ulterior săvârșirii ei, în condițiile în care de esența infracțiunilor de pericol este faptul că acestea se consumă la momentul săvârșirii lor. Odată cu oprirea în trafic încetează starea de pericol pentru valorile sociale ocrotite de dispozițiile art. 336 din Codul penal, astfel încât, raportat la momentul prelevării mostrelor biologice, tragerea la răspundere penală nu se justifică.

14. Așa fiind, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căreia „(3) *Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”, coroborate și cu faptul că, în prezenta cauză, sesizarea s-a făcut prin Încheierea din 4 iunie 2014, dată anterioară publicării Deciziei nr. 732 din 16 decembrie 2014 în Monitorul Oficial al României, Partea I, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 336 alin. (1) din Codul penal a devenit inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

15. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (2) și (3) din Codul penal care reglementează conducerea sub influența unor substanțe psihoactive și varianta agravată a infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, Curtea constată că acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei, întrucât aceasta are ca obiect stabilirea vinovăției inculpatului trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii în varianta simplă, prevăzută de art. 87 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, care corespunde incriminării cuprinse în art. 336 alin. (1) din Codul penal. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...].*” Prin urmare, ținând cont de art. 29 alin. (1) și (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (2) și (3) din Codul penal este inadmisibilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Petrișor Velica în Dosarul nr. 428/328/2014 al Judecătorei Turda.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (2) și (3) din Codul penal, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Turda și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu al Inspectoratului General pentru Imigrări, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 71/2013

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a aparatului propriu al Inspectoratului General pentru Imigrări, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 71/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 316 din 31 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 18 se modifică și va avea următorul conținut:

„Art. 18. — (1) I.G.I. are, în domeniul migrației, azilului și integrării, atribuțiile prevăzute la art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 639/2007, cu modificările și completările ulterioare.

(2) I.G.I. îndeplinește funcția de beneficiar final pentru fondurile acordate României prin intermediul Fondurilor instituite în cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii» (PGSOLID).

(3) I.G.I. îndeplinește funcția de autoritate delegată pentru asistență financiară acordată prin Fondul european de returnare (RF), Fondul european pentru refugiați (ERF) și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe (IF), conform prevederilor art. 7 și 8 din Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 277/3.009/2011 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Fondul european pentru refugiați, Fondul european de returnare și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii», precum și funcția de autoritate delegată pentru gestionarea componentei de asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru frontierele externe, conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului fondurilor europene nr. 105/761/2014 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării asistenței financiare acordate României prin intermediul Fondului pentru frontierele externe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii».

(4) I.G.I. îndeplinește funcția de autoritate delegată pentru Fondul pentru azil, migrație și integrare, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne.”

2. La articolul 19, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

„(5) Conducerea I.G.I. coordonează activitatea de gestionare a programelor finanțate din ERF, RF și IF, a componentei de

asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru Frontierele Externe, precum și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare”.

3. La articolul 27 alineatul (1), după litera o) se introduc două noi litere, literele p) și q), cu următorul cuprins:

„p) înregistrează în contabilitate operațiunile patrimoniale de natura activelor, datoriilor, capitalurilor proprii, a veniturilor și cheltuielilor în baze contabile de numerar și de angajamente și de plată a cheltuielilor;

q) îndeplinește activitățile cu specific financiar privind gestionarea Fondului pentru azil, migrație și integrare, delegate prin Hotărârea Guvernului nr. 48/2015.”

4. La articolul 27 alineatul (2), litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:

„m) desfășoară activități specifice cu ocazia inventarierii generale sau parțiale a patrimoniului unității;”.

5. La articolul 27 alineatul (3), după litera k) se introduc opt noi litere, literele l) — s), cu următorul cuprins:

„l) desfășoară activități specifice de gestionare a PGSOLID, conform prevederilor Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului fondurilor europene nr. 105/761/2014;

m) întocmește «Cererea pentru deschiderea de credite bugetare» din bugetul fondurilor externe nerambursabile;

n) participă la comitetele tehnice PGSOLID și la întâlnirile de lucru cu autoritățile desemnate din cadrul sistemului de management și control al PGSOLID;

o) participă prin experți la selecțiile de proiecte în conformitate cu Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțării nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare;

p) execută controale pe teren la beneficiari;

q) participă la ședințele de instruire cu beneficiarii finali;

r) oferă și solicită beneficiarilor finali clarificări referitoare la implementarea schemelor de grant;

s) întocmește execuțiile de cheltuieli pe proiecte.”

6. La articolul 32 alineatul (5), după litera u) se introduce o nouă literă, litera v), cu următorul cuprins:

„v) îndrumă, coordonează și controlează activitatea de specialitate desfășurată de psihologii din structurile teritoriale ale I.G.I.”

7. La articolul 33 alineatul (1), după litera s) se introduc două noi litere, literele t) și u), cu următorul cuprins:

„t) desfășoară activități cu caracter juridic specifice gestionării programelor finanțate din ERF, RF, IF, a componentei de asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru frontierele externe, precum și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

u) desfășoară activități cu caracter juridic specifice implementării proiectelor cu finanțare externă.”

8. La articolul 36, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) coordonează activitatea structurilor proprii pe linia gestionării programelor finanțate din ERF, RF, IF, a componentei de asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru frontierele externe, precum și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare.”

9. La articolul 36, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) coordonează activitatea structurilor proprii pe linia implementării proiectelor cu finanțare externă.”

10. La articolul 37 alineatul (1), după litera p) se introduc cinci noi litere, literele q)—v), cu următorul cuprins:

„q) participă cu personal în cadrul echipelor de proiect desemnate pentru implementarea proiectelor cu finanțare externă, în calitate de manageri și/sau experți, în funcție de specificul proiectului;

r) întocmește specificațiile tehnice și caietele de sarcini pentru achiziționarea bunurilor, serviciilor și lucrărilor de resort, achiziționate cu finanțare atât de la buget, cât și din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID, Fondul pentru azil, migrație și integrare și alte fonduri europene, alocate proiectelor implementate la nivelul I.G.I., precum și componentelor de asistență tehnică, și le înaintează pentru avizare direcțiilor de specialitate din M.A.I., după caz;

s) derulează contracte pe linia de competență, cu finanțare atât de la buget, cât și din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID, Fondul pentru azil, migrație și integrare și alte fonduri europene;

t) participă cu personal în comisiile de recepție a bunurilor, serviciilor și lucrărilor de resort, achiziționate cu finanțare atât de la buget, cât și din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și alte fonduri europene;

v) verifică contractele de finanțare nerambursabilă finanțate din fondurile PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare în ceea ce privește modul de efectuare a achizițiilor și derularea contractelor aferente și stabilește corecții în consecință.”

11. La articolul 38, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Serviciul implementare programe, pe linia gestionării Fondului pentru azil, migrație și integrare, îndeplinește atribuțiile privind gestionarea Fondului pentru azil, migrație și integrare, delegate prin art. 7 alin. 2 lit. a)—f) și j)—q) din Hotărârea Guvernului nr. 48/2015.”

12. La articolul 39 alineatul (1), după litera y) se introduce o nouă literă, litera z), cu următorul cuprins:

„z) participă cu personal în cadrul echipelor de proiect desemnate pentru implementarea proiectelor cu finanțare externă, în calitate de manageri și/sau experți, în funcție de specificul proiectului;”

13. La articolul 39 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) întocmește specificații tehnice și caietele de sarcini, participă la procedurile de achiziție și derulează contracte de achiziții ale bunurilor și serviciilor de resortul comunicațiilor și informaticii, prevăzute în componentele de asistență tehnică ale programelor aferente fondurilor acordate României în cadrul PGSOLID și Fondului pentru azil, migrație și integrare, precum și în proiectele cu finanțare externă implementate la nivelul I.G.I.;”

14. La articolul 40, literele b), g) și m) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) elaborează Programul anual al achizițiilor publice pe toate sursele finanțate, respectiv capitolele 61.01, 68.01 și pe fonduri europene aflate în derulare, asistență tehnică și acțiunile de monopol finanțate din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare, proiecte finanțate din Programul operațional «Dezvoltarea capacității administrative», implementate la nivelul I.G.I.;

g) elaborează documentațiile de atribuire în baza caietelor de sarcini și a specificațiilor tehnice întocmite de structurile de specialitate ale I.G.I. în competența cărora se află bunurile, serviciile și lucrările propuse a se achiziționa;

m) înștiințează Unitatea de coordonare și verificare a achizițiilor publice din cadrul Ministerului Finanțelor Publice despre declanșarea procedurilor de achiziție care nu impun publicarea unui anunț/invitație de participare în sistemul electronic și în cazul organizării procedurii de negociere fără publicarea unui anunț de participare;”

15. La articolul 40, litera v) se abrogă.

16. La articolul 40, litera z) se modifică și va avea următorul cuprins:

„z) întocmește documentele constatatoare pentru fiecare contract atribuit în baza documentelor de recepție transmise de structurile de specialitate ale I.G.I., în competența cărora se află bunurile, serviciile și lucrările care fac obiectul contractului atribuit;”

17. La articolul 40, după litera ad) se introduc două noi litere, literele ae) și af), cu următorul cuprins:

„ae) participă cu personal în cadrul echipelor de proiect desemnate pentru implementarea proiectelor cu finanțare externă, în calitate de experți, în funcție de specificul proiectului;

af) organizează și derulează proceduri de achiziție a bunurilor, serviciilor și lucrărilor finanțate din componentele de asistență tehnică prevăzute în PGSOLID și programul național al Fondului pentru azil, migrație și integrare.”

18. La articolul 49 alineatul (1), după litera j) se introduc cinci noi litere, literele k), l), m), n) și o), cu următorul cuprins:

„k) participă la monitorizarea proiectelor de grant finanțate din PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare prin vizite în teren, analizarea rapoartelor de progres și consultări cu beneficiarii proiectelor, în scopul stabilirii unor măsuri de îmbunătățire a activităților specifice;

l) asigură calitatea și eficiența asistenței acordate solicitanților de azil, persoanelor cu o formă de protecție și străinilor cu o formă de ședere legală pe teritoriul României, prin

analizarea și avizarea metodologiilor și informațiilor realizate în proiectele de grant finanțate din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

m) participă la analiza nevoilor în domeniul azilului și integrării migranților în scopul elaborării/revizuirii PGSOLID și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

n) participă cu experți evaluatori în selecțiile proiectelor de grant finanțate din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

o) participă la elaborarea instrucțiunilor pentru solicitanți aferente selecțiilor proiectelor de grant finanțate din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare, prin identificarea și analizarea cerințelor specifice domeniilor azilului și migrației.”

19. În anexa nr. 3, la litera D, punctul 1 se completează cu următoarele atribuții:

„— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Ordinului ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 277/3009/2011 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Fondul european pentru refugiați, Fondul european de returnare și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii»;

— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului fondurilor europene nr. 105/761/2014 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin intermediul Fondului pentru Frontierele Externe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii»;

— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Hotărârii Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne;

— coordonează activitatea de programare desfășurată la nivelul Inspectoratului General pentru Imigrări în vederea elaborării programelor anuale aferente fondurilor acordate României prin Fondul european pentru refugiați (*ERF*), Fondul european de returnare (*RF*) și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe (*IF*) din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii» (*PGSOLID*) și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— gestionează îndeplinirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a funcției de beneficiar final pentru fondurile acordate României prin intermediul Fondului pentru frontierele externe din cadrul PGSOLID;

— coordonează îndeplinirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a funcției de autoritate delegată pentru gestionarea componentei de asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru frontierele externe;

— aprobă procedurile de selecție publică a proiectelor în cadrul schemelor de grant finanțate din fondurile ERF, RF și IF, din cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— semnează contractele de finanțare nerambursabilă și contractele de achiziții aferente componentelor de asistență tehnică finanțate din ERF, RF și IF, în cadrul PGSOLID și din Fondul pentru azil, migrație și integrare și angajează fondurile necesare în vederea implementării acestora;

— gestionează activitatea de contractare, plată și asistență tehnică aferente fondurilor ERF, RF și IF, în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— coordonează activitatea de implementare, monitorizare, gestiune financiară, control și raportare, specifică fondurilor acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— aprobă documentele de angajare, lichidare, și ordonanțare în cadrul programelor PGSOLID și programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— întreprinde măsurile necesare pentru prevenirea, constatarea neregulilor și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din nereguli pentru proiectele finanțate în cadrul schemelor de grant aferente fondurilor ERF, RF și IF din cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la întâlnirile solicitate de beneficiarii finali în vederea clarificării anumitor aspecte legate de derularea proiectelor finanțate din fondurile ERF, RF și IF din cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la controalele/auditul efectuate/efectuat de Comisia Europeană și alți auditori interni și externi în ceea ce privește auditarea, verificarea, monitorizarea și certificarea implementării PGSOLID și programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare.”

20. În anexa nr. 4, la litera D, punctul 1 se completează cu următoarele atribuții:

„— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Ordinului ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 277/3.009/2011 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Fondul european pentru refugiați, Fondul european de returnare și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii»;

— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Hotărârii Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadrul financiar multianual 2014—2010, domeniul Afaceri interne;

— coordonează activitatea de analiză a nevoilor în domeniul azilului și integrării migranților în scopul elaborării/revizuirii Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii» (*PGSOLID*) și a programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— gestionează îndeplinirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a funcției de beneficiar final pentru fondurile acordate României prin intermediul Fondului european pentru refugiați (*ERF*), Fondului european de returnare (*RF*) și Fondului pentru frontierele externe, din cadrul PGSOLID, și prin intermediul Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— coordonează activitatea de identificare și analiză a cerințelor specifice domeniilor azilului și migrației, necesare elaborării instrucțiunilor pentru solicitanții aferente selecțiilor proiectelor de grant finanțate din fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— avizează desemnarea de experți evaluatori în selecțiile proiectelor de grant finanțate din fondurile ERF, RF și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe (*IF*), în cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— coordonează activitatea experților desemnați pentru monitorizarea proiectelor de grant finanțate din fondurile ERF, RF și IF, în cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare, prin vizite în teren, analizarea rapoartelor de progres și consultări cu beneficiarii proiectelor, în scopul stabilirii de măsuri de îmbunătățire a activităților specifice;

— întreprinde măsurile necesare pentru prevenirea și constatarea neregulilor pentru proiectele de grant finanțate din fondurile ERF, RF și IF, în cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la întâlnirile solicitate de beneficiarii finali în vederea clarificării anumitor aspecte legate de derularea proiectelor finanțate din fondurile ERF, RF și IF, în cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la controalele/auditul efectuate/efectuat de Comisia Europeană și alți auditori interni și externi în ceea ce privește auditarea, verificarea, monitorizarea și certificarea implementării PGSOLID și programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— coordonează activitatea de analizare și avizare a metodologiilor și informațiilor realizate în proiectele de grant finanțate din Fondurile acordate României în cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare, în vederea asigurării calității și eficienței asistenței acordate solicitanților de azil, persoanelor cu o formă de protecție și străinilor cu o formă de ședere legală pe teritoriul României.”

21. În anexa nr. 5 la litera D, punctul 1 se completează cu următoarele atribuții:

„— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Ordinului ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 277/3.009/2011 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării fondurilor acordate României prin Fondul european pentru refugiați, Fondul european de returnare și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe din cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii»;

— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului fondurilor europene nr. 105/761/2014 privind stabilirea cadrului general pentru planificarea strategică și financiară, gestionarea, implementarea și auditarea utilizării asistenței financiare acordate României prin intermediul Fondului pentru Frontierele Externe din cadrul

Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii»;

— îndeplinește atribuțiile delegate Inspectoratului General pentru Imigrări, conform Hotărârii Guvernului nr. 48/2015 privind stabilirea sistemului de management și control în vederea gestionării fondurilor acordate României prin Cadru financiar multianual 2014—2020, domeniul Afaceri interne;

— coordonează activitatea de programare desfășurată la nivelul Inspectoratului General pentru Imigrări în vederea elaborării programelor anuale aferente fondurilor acordate României în cadrul Programului general «Solidaritatea și gestionarea fluxurilor migratorii» (*PGSOLID*) și programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— gestionează îndeplinirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a funcției de beneficiar final pentru fondurile acordate României prin intermediul Fondului pentru frontierele externe din cadrul PGSOLID;

— coordonează îndeplinirea de către Inspectoratul General pentru Imigrări a funcției de autoritate delegată pentru gestionarea componentei de asistență tehnică din cadrul programului anual 2013 aferent Fondului pentru frontierele externe;

— avizează procedurile de selecție publică a proiectelor în cadrul schemelor de grant finanțate din Fondul european pentru refugiați (*ERF*), Fondul european de returnare (*RF*) și Fondul european de integrare a resortisanților țărilor terțe (*IF*) din cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— avizează contractele de finanțare nerambursabilă și contractele de achiziții aferente componentelor de asistență tehnică finanțate din ERF, RF, IF și Fondul pentru frontierele externe, în cadrul PGSOLID, și din Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— coordonează activitatea de implementare, monitorizare, gestiune financiară, control și raportare, specifică PGSOLID și Fondului pentru azil, migrație și integrare;

— întreprinde măsurile necesare pentru prevenirea, constatarea neregulilor și recuperarea creanțelor bugetare rezultate din nereguli pentru proiectele finanțate în cadrul schemelor de grant aferente fondurilor ERF, RF și IF din cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la întâlnirile solicitate de beneficiarii finali în vederea clarificării anumitor aspecte legate de derularea proiectelor finanțate din fondurile ERF, RF și IF din cadrul PGSOLID și Fondul pentru azil, migrație și integrare;

— participă la controalele/auditul efectuate/efectuat de Comisia Europeană și alți auditori interni și externi în ceea ce privește auditarea, verificarea, monitorizarea și certificarea implementării PGSOLID și programului național al Fondului pentru azil, migrație și integrare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN
pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse
Rezoluției MEPC.217(63) prin documentul PMP.7/Circ.52
al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului transporturilor, interimar, nr. 1.017/2013 pentru publicarea acceptării amendamentelor la anexa Protocolului din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.217(63) a Comitetului pentru protecția mediului marin din 2 martie 2012,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică rectificările aduse Rezoluției MEPC.217(63) prin documentul PMP.7/Circ.52 al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Iulian Ghiocel Matache,
 secretar de stat

București, 6 aprilie 2015.
 Nr. 565.

ANEXĂ

ORGANIZAȚIA MARITIMĂ INTERNAȚIONALĂ

PMP.7/Circ. 52
 23 februarie 2015

PROTOCOLUL DIN 1997
privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave,
așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta (MARPOL PROT 1997)

Rectificări ale erorilor editoriale din textul amendamentelor din 2012 la anexa la MARPOL PROT 1997
(Aranjamente regionale pentru instalații portuare de primire în conformitate cu anexa VI la MARPOL
și Certificarea motoarelor diesel navale prevăzute cu dispozitive de reducere catalitică selectivă
în conformitate cu Codul tehnic NO_x 2008) [MEPC.217(63)]

Secretarul general al Organizației Maritime Internaționale are onoarea să se refere la copia certificată a amendamentelor din 2012 la anexa Protocolului din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta, adoptate de Comitetul pentru protecția mediului marin [Rezoluția MEPC.217(63)]. O copie a textului certificat este disponibilă pe IMODOCS în secțiunea referitoare la tratate.

De la difuzarea copiei certificate s-a atras atenția secretarului general cu privire la erori editoriale minore din textele în limbile arabă, chineză, engleză, franceză, rusă și spaniolă ale amendamentelor la Protocol, care se rectifică după cum urmează:
 — referirea la „1 bis” se înlocuiește cu „2”, iar la sfârșitul părții introductive se adaugă cuvintele „și paragrafele existente se renumerotează corespunzător”.

Guvernele sunt invitate să ia notă de erorile sus-menționate și, după caz, să facă rectificările necesare.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

O R D I N
pentru publicarea acceptării rectificărilor aduse
Rezoluției MEPC.216(63) prin documentul PMP.1/Circ.201
al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului transporturilor, interimar, nr. 1.018/2013 pentru publicarea acceptării amendamentelor la anexa la Protocolul din 1978 privind Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.216(63) a Comitetului pentru protecția mediului marin din 2 martie 2012, în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se publică rectificările aduse Rezoluției MEPC.216(63) prin documentul PMP.1/Circ.201 al Organizației Maritime Internaționale din 23 februarie 2015, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Iulian Ghiocel Matache,
 secretar de stat

București, 6 aprilie 2015.
 Nr. 566.

ANEXĂ

PMP.1/Circ.201
 23 februarie 2015

PROTOCOLUL DIN 1978
privind Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave (MARPOL)
Rectificări ale erorilor editoriale din textul amendamentelor din 2012 la anexa la MARPOL
(Aranjamente regionale pentru instalații portuare de primire în conformitate cu anexele I, II, IV și V la MARPOL)
[(MEPC.216(63))]

Secretarul general al Organizației Maritime Internaționale are onoarea să se refere la copia certificată a amendamentelor din 2012 la anexa Protocolului din 1978 privind Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, adoptate de Comitetul pentru protecția mediului marin ([Rezoluția MEPC.216(63)]. O copie a textului certificat este disponibilă pe IMODOCS în secțiunea referitoare la tratate.

De la difuzarea copieii certificate s-a atras atenția secretarului general cu privire la erorile editoriale din textele în limbile arabă, chineză, engleză, franceză, rusă și spaniolă ale amendamentelor la anexele I, II, IV și V la MARPOL, care se rectifică după cum urmează:

La amendamentul nr. 1:

— referirile la „3 bis” și „4 bis” se înlocuiesc cu „4” și, respectiv, „6”, iar la sfârșitul părții introductive se adaugă cuvintele „și paragrafele existente se renumerotează corespunzător”;

— în noul paragraf 6, referirea la „paragraful 4” se înlocuiește cu „paragraful 5”; și

— un nou paragraf se adaugă la sfârșitul amendamentului nr. 1, după cum urmează:

„În consecință, referirea la «paragraful 4» în paragraful 5 existent se înlocuiește cu «paragraful 5»; referirea la «paragrafele 4 și 5» în paragraful 6.1 existent se înlocuiește cu «paragrafele 5 și 7»; iar referirea la «paragrafele 4, 5 și 6» în partea introductivă a paragrafului 7 existent se înlocuiește cu «paragrafele 5, 7 și 8».”

La amendamentul nr. 2:

— referirile la „2 bis” și „2 terț” se înlocuiesc cu „3” și, respectiv, „4”;

— cuvintele „și paragrafele existente se renumerotează corespunzător” se adaugă la sfârșitul părții introductive;

— în noul paragraf 3, referirea la „paragrafele 1, 2 și 4” se înlocuiește cu „paragrafele 1, 2 și 6”; și

— un nou paragraf se adaugă la sfârșitul amendamentului nr. 2, după cum urmează:

„În consecință, referirea la „paragraful 4” în paragraful 5 existent se înlocuiește cu „paragraful 6”.”

La amendamentul nr. 3:

— referirile la „1 bis” se înlocuiesc cu „2”, iar la sfârșitul părții introductive se adaugă cuvintele „și paragraful 2 existent se renumerotează ca paragraful 3”.

La amendamentul nr. 4:

— referirile la „2 bis” se înlocuiesc cu „3”, iar la sfârșitul părții introductive se adaugă cuvintele „și paragraful 3 existent se renumerotează ca paragraful 4”.

Guvernele sunt invitate să ia notă de erorile sus-menționate și, după caz, să facă rectificările necesare.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare
a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii nr. 326/2005**

Având în vedere dispozițiile art. 64 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 23 alin. (1) și ale art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 27 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 59 alineatul (3) punctul 1, litera v) se abrogă.

2. La articolul 63, litera c1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c1) efectuează verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații declarați admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului;”.

3. La articolul 63, după litera f) se introduce o nouă literă, litera f1), cu următorul cuprins:

„f1) efectuează lucrările necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor ce revin Consiliului în legătură cu organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și pentru promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție;”.

4. La articolul 63, litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) asigură testarea psihologică a candidaților declarați admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, la concursul de admitere în magistratură, la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului, potrivit legii;”.

5. La articolul 63, litera i) se abrogă.

6. La articolul 65 alineatul (3), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) exercită atribuții specifice corelate cu programele finanțate din fonduri europene și internaționale, la solicitarea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe.”

7. La articolul 66, litera z) se modifică și va avea următorul cuprins:

„z) participă, prin reprezentantul său, la pregătirea și convocările organizate de comandantul de apărare civilă; execută, conform planului de evacuare, exerciții de alarmare a personalului și exercită orice alte atribuții privind apărarea civilă,

precum și atribuții specifice corelate cu programele finanțate din fonduri europene și internaționale, la solicitarea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe.”

8. La articolul 68 alineatul (4), literele i), j) și l)—o) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) ține evidența generală a repartizării și utilizării bunurilor achiziționate din fonduri europene și internaționale, rambursabile sau nerambursabile, conform destinației și scopului prevăzute în program;

j) întocmește documentele de raportare periodică privind stadiul implementării programelor, rapoartele de monitorizare și evaluare a proiectelor, conform procedurilor aplicabile proiectelor implementate din fonduri europene și internaționale; în acest scop colaborează cu coordonatorii programelor și cu beneficiarii direcți;

l) asigură legătura dintre Consiliu, ca autoritate de implementare, și instituțiile relevante, pentru programele finanțate din fonduri europene și internaționale, care au fost implementate, sunt în curs de implementare sau urmează să fie implementate;

m) asigură legătura cu celelalte instituții beneficiare ale asistenței și participă la reuniunile interinstituționale în probleme de interes comun pentru programele finanțate din fonduri europene și internaționale;

n) participă la reuniunile internaționale cu relevanță pentru obiectul de activitate al serviciului;

o) asigură participarea la întâlnirile la nivelul conducerii și membrilor Consiliului, legate de programele finanțate din fonduri europene și internaționale.”

9. La articolul 72, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) exercită atribuții specifice corelate cu programele finanțate din fonduri europene și internaționale, la solicitarea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe.”

10. La articolul 73, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 73. — (1) Compartimentul de audit public intern reprezintă compartimentul de specialitate care exercită, în condițiile legii, auditul intern asupra activităților desfășurate în cadrul Consiliului, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.

(4) Sfera auditului public intern cuprinde toate activitățile desfășurate în cadrul entităților publice pentru îndeplinirea obiectivelor acestora, inclusiv evaluarea sistemului de control managerial.”

11. Articolul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 74. — (1) Atribuțiile compartimentului de audit public intern sunt:

a) elaborează norme metodologice specifice Consiliului, cu avizul Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern (U.C.A.A.P.I.);

b) elaborează proiectul planului multianual de audit public intern, de regulă pe o perioadă de 3 ani, și, pe baza acestuia, proiectul planului anual de audit public intern;

c) efectuează activități de audit public intern pentru a evalua dacă sistemele de management financiar și control ale entităților publice sunt transparente și sunt conforme cu normele de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate;

d) informează U.C.A.A.P.I. despre recomandările neînsușite de conducerea Consiliului, precum și despre consecințele acestora;

e) raportează periodic președintelui Consiliului constatările, concluziile și recomandările rezultate din activitățile de audit;

f) elaborează raportul anual al activității de audit public intern;

g) raportează președintelui Consiliului identificarea unor iregularități sau a unor posibile prejudicii și îndeplinește măsurile stabilite de acesta.

(2) Compartimentul de audit public intern exercită și alte atribuții specifice privind auditarea proiectelor finanțate din fonduri europene și internaționale, la solicitarea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe.

(3) Compartimentul de audit public intern auditează, cel puțin o dată la 3 ani, fără a se limita la acestea, următoarele:

a) activitățile financiare sau cu implicații financiare desfășurate de entitatea publică din momentul constituirii angajamentelor până la utilizarea fondurilor de către beneficiarii finali, inclusiv a fondurilor provenite din finanțare externă;

b) plățile asumate prin angajamente bugetare și legale, inclusiv din fondurile comunitare;

c) administrarea patrimoniului, precum și vânzarea, gajarea, concesiunea sau închirierea de bunuri din domeniul privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale;

d) concesiunea sau închirierea de bunuri din domeniul public al statului sau al unităților administrativ-teritoriale;

e) constituirea veniturilor publice, respectiv modul de autorizare și stabilire a titlurilor de creanță, precum și a facilităților acordate la încasarea acestora;

f) alocarea creditelor bugetare;

g) sistemul contabil și fiabilitatea acestuia;

h) sistemul de luare a deciziilor;

i) sistemele de conducere și control, precum și riscurile asociate unor astfel de sisteme;

j) sistemele informatice.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Marius Badea Tudose**

București, 19 martie 2015.

Nr. 274.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

